



## El futuro de la Defensa argentina.

**Mg. Nicolás José Rodríguez**

**Abstract:** El 25 de octubre tendrán lugar en la Argentina elecciones presidenciales. El siguiente artículo analiza los posibles lineamientos en materia de política exterior a ser implementados por el próximo gobierno y su repercusión en la Defensa.

On October 25<sup>th</sup> presidential elections will take place in Argentina. The following article describes different approaches to foreign policy from contending parties and their probable effects on Defense.

**Palabras Clave:** Elecciones, Política Exterior, Política de Defensa, Geopolítica, Relaciones Hemisféricas.

**Key Words:** Elections, Foreign Policy, Defense Policy, Geopolitics, Hemispheric relations.

---

El próximo 25 de octubre tendrán lugar en la Argentina las elecciones presidenciales. La carrera está protagonizada por tres coaliciones principales; el Frente Para la Victoria (FPV), el PRO y el Frente Renovador. El FPV, se encuentra actualmente comandado por la Sra. Presidenta, Cristina Fernández de Kirchner. El mismo es ampliamente reconocido por estar constituido por movimientos nacionales y populares: organizaciones de base, sindicatos y gremios, partidos políticos y sectores del Movimiento Peronista. El partido ha expresado su apoyo a Daniel Scioli<sup>1</sup>, quien lidera las encuestas. Scioli<sup>2</sup> ha sido el Gobernador de la Provincia de Buenos Aires durante los últimos ocho años.

En segundo lugar en la carrera se encuentra el Frente Cambiemos, cuyo principal actor es el partido Propuesta Republicana, comúnmente conocido como PRO, con Mauricio Macri como front man. Reconocido como un partido político desde 2010, el grupo surgió como una alianza electoral entre las alas de “derecha”<sup>3</sup> y “centro-derecha” de diferentes partidos políticos, en 2005.

Mientras tanto, el Frente Renovador (FR), es una coalición de diferentes sectores políticos alineados con gran parte del ala “derecha” del Movimiento Peronista, incluyendo varios sindicatos y gremios. Sergio Massa es el candidato del FR a la presidencia. De acuerdo con algunos de los estudios más respetados Massa tiene un 15% de intención de voto; mientras

---

<sup>1</sup> Vice Presidente de Néstor Carlos Kirchner entre 2003 y 2007

<sup>2</sup> <http://www.buenosairesherald.com/article/197589/new-poll-puts-scioli-10-points-clear-for-october-elections>

<sup>3</sup> Mauricio Macri propone a un ex oficial del ejército que encabezó un golpe de Estado contra el presidente Ricardo Alfonsín en 1987; como futuro Ministerio de Defensa. <http://www.lapoliticaonline.com/nota/92965-alfonsin-esta-preocupado-porque-macri-quiere-a-un-ex-carapintada-en-defensa/>



que PRO (39%) y el FPV (45%) permanecen adelantados. Sin embargo, el 15% de posibles votos que el FR retiene, sigue siendo muy relevante para una eventual negociación con las otras coaliciones, en caso de un final ajustado que conduzca al ballottage<sup>4</sup>.

### **La política de Defensa argentina<sup>5</sup> y su contribución a un sistema de Defensa cooperativo.**

La política exterior de la administración Kirchner se ha caracterizado por regresar a una disputa geopolítica histórica con los EE.UU. en la región. Con la excepción del período de Menem (1989 - 1999) y de la dictadura de Onganía (1966 - 1970), a lo largo de la historia, la Argentina ha disputado la hegemonía de los EE.UU. en la región. (Eissa, 2013) La política exterior del FPV's ha apuntado a la consolidación de los niveles de independencia económica y soberanía política mediante el establecimiento de alianzas estratégicas con los países de la región de Suramérica y entre los BRICS; a través de las implementaciones de políticas para la reducción de la deuda externa, la nacionalización y la protección de los recursos naturales y la creación de empleo.

En consecuencia, el modelo de defensa kirchnerista se caracteriza por promover una crítica sobre el Sistema Interamericano de Defensa tradicional, creado después del final de la Segunda Guerra Mundial, para consolidar la influencia de los EE.UU. en el continente, desalentar la penetración comunista y asegurar el alineamiento geopolítico de los Estados miembros con occidente. Hoy en oposición a los años de la Guerra Fría, los vecinos de la Argentina ya no se perciben como una hipótesis de amenaza y el conflicto ha sido rechazado como medio de resolución de controversias por los países de América del Sur, a través de la implementación de medidas para promover y construir la confianza mutua (MFCyS). Por lo tanto, la República Argentina asume una identidad de defensa estratégica, de rechazo y oposición, a las políticas y proyecciones de poder ofensivo de capacidades hacia terceros Estados<sup>6</sup>.

---

<sup>4</sup> El sistema de dos vueltas (también conocido como ballottage) es un sistema de votación utilizado para elegir a un solo ganador en el que el votante emite un solo voto. Sin embargo, si ningún candidato obtiene la mayoría absoluta, o 40 a 45 %, con un margen de victoria de 5 a 15 %. A continuación, se produce una segunda ronda de votación entre aquellos candidatos que tienen el mayor número de votos. El sistema de segunda ronda se utiliza en todo el mundo para la elección de cargos legislativos y ejecutivos. Por ejemplo, se utiliza en las elecciones presidenciales, legislativas y departamentales francesas, así como en la Argentina.

<sup>5</sup> La política de defensa internacional de la Argentina se basa en un modelo cooperativo – autónomo, que busca alcanzar capacidades de autodefensa adecuados, mientras que pretende cooperar a través de mecanismos bilaterales y multilaterales en el contexto regional y global donde la confianza mutua y la transparencia promuevan una mejor protección de los intereses nacionales y un ambiente de libertad, paz y justicia, junto con el fortalecimiento de las instituciones y el derecho internacional. [http://www.mindef.gob.ar/mindef\\_politica\\_inter\\_defensa/index.html](http://www.mindef.gob.ar/mindef_politica_inter_defensa/index.html)

<sup>6</sup> <http://www.ceedcds.org.ar/Espanol/09-Downloads/INST-DEF-ESP.pdf>



La política de defensa nacional de los últimos 12 años se ha caracterizado, por favorecer la construcción, a través de acuerdos y de diálogo político, de un sistema regional de defensa colectiva en Suramérica. En sí mismo esto representa una vinculación entre los procesos de integración de América del Sur y la reducción progresiva de las percepciones de amenaza mutua<sup>7</sup>.

El actual contexto de crisis internacional muestra que los cambios económicos que se han producido en las últimas décadas han revitalizado la carrera por los recursos naturales y el control de las rutas de transporte de los mismos. Esta dinámica es un factor potencial de tensión y enfrentamiento entre estados ricos y regiones del mundo, que aumentan su tendencia a buscar el control soberano garantizado de sus recursos. Por lo tanto, Argentina busca promover y ratificar su soberanía en diferentes escenarios estratégicos, como las Islas Malvinas y la Antártida. En este sentido, Argentina asume que cada Estado es soberano y capaz de encontrar el consenso necesario para resolver sus propios problemas internos, por lo que el país no adhiere a medidas de intervención. Sin embargo, el país reconoce su compromiso con la paz en el sistema internacional y participa activamente en Operaciones de Paz, junto con otros Estados miembros de la UNASUR<sup>8</sup>.

En este contexto, las políticas de defensa juegan un papel clave en la construcción de una defensa autónoma para el país y un sistema de seguridad cooperativa para América del Sur.

Desde la firma del Mecanismo de Fomento de la Confianza y la Seguridad entre los Estados miembros de la UNASUR en 2009, resulta frecuente el intercambio de información sobre ejercicios y maniobras militares, así como sobre gastos en Defensa, lo cual constituye un mecanismo típico de seguridad cooperativa<sup>9</sup>.

Esta política de Defensa es el resultado de un proceso de reconversión profunda de la concepción de la Defensa, que se podría ver truncado. Los cambios políticos que se producirán

---

<sup>7</sup> Además, este proceso de integración se caracteriza por su contribución al desarrollo interno de los países, mediante la promoción de la industria de defensa, después de años de desguace neoliberal. La política industrial de la defensa pretende profundizar los márgenes de autonomía de las FF.AA. de equipamiento militar extranjero, el crecimiento de los mercados internos y el aumento de la cooperación intra-industrial en la región, generando economías de escala y el desarrollo conjunto de tecnología.

<sup>8</sup> Este es el caso de la Fuerza Conjunta Combinada de Paz "Cruz del Sur" con Chile y la Fuerza de Paz Combinada "Libertador José de San Martín" con Perú. Por último, Argentina coopera con otros Estados en el Atlántico y África Occidental dentro de la llamada "Zona de Paz y Cooperación del Atlántico Sur" (ZOPACAS).

<sup>9</sup> Además, los países de UNASUR han promovido grupos de trabajo permanentes para el diseño, implementación y seguimiento de proyectos cuyo desarrollo requiere de continuidad; mientras que el Consejo de Defensa Suramericano, se ha centrado en más de 120 actividades específicas en torno a cuatro áreas: **a)** políticas de defensa; **b)** cooperación militar, operaciones de paz y de acciones humanitarias; **c)** industria y tecnología de Defensa y **d)** educación y formación en Defensa; por lo tanto, la consolidación de América del Sur como una "zona de paz" representa la voluntad general de sus Estados con esquemas de seguridad cooperativa regional y mundial. (Guevara, 2009)



después de las elecciones de Octubre tendrán necesariamente un impacto en la política exterior de la Argentina y subsecuentemente en su política de Defensa.

### **Diferentes perspectivas de la Defensa nacional y su impacto en la agenda regional de la Defensa**

El 5 de octubre, en la Universidad de Buenos Aires (UBA) tuvo lugar un encuentro, el cual reunió a tres miembros del servicio diplomático argentino <sup>10</sup>, en representación de las tres coaliciones mencionadas. Los embajadores presentaron sus perspectivas sobre la política exterior para los próximos cuatro años. Su opinión sobre el futuro de la política exterior argentina varió considerablemente; desde una perspectiva regional e integracionista (FPV), a otra centrado en la (re)construcción de estrechos vínculos con los EE.UU. y "Occidente".

El embajador Ricardo Lagorio, del FPV describe la futura política exterior de Scioli como multidireccional y dedicada a apoyar el desarrollo y la integración regional. Según Lagorio, la política exterior argentina debe contribuir a la integración de la región, geográficamente y funcionalmente, a través de acuerdos con los países vecinos para la construcción conjunta de infraestructura crítica para el desarrollo. Por lo tanto, la conectividad<sup>11</sup> parece ser un factor clave. Por otra parte, Lagorio afirmó que el poder blando de la Argentina y la protección de la "Pampa Azul" (término acuñado a partir del concepto de Amazonia Azul<sup>12</sup>) deberían ser las prioridades del nuevo gobierno.

Mientras tanto, el PRO reclamó la necesidad de volver a una alineación con las políticas, intereses y valores "propios de Occidente", como la libertad. Según el Embajador Pfirter (PRO), "Argentina debe volver a las políticas de comercio abierto pasadas, dando prioridad a una alianza con los EE.UU. y la Unión Europea (UE); por medio de la Asociación Trans Pacífico, obteniendo así acceso a mayor financiación para el desarrollo". Esto está en línea con la percepción económica neoliberal del PRO y su disposición a mantener estrechos vínculos con la extrema derecha del Partido Republicano. Como se dio a conocer recientemente por la

<sup>10</sup> **1)** Embajador Ricardo Lagorio (FPV): Ex subsecretario de Estrategia y Asuntos Militares, asesor del Vicepresidente y Gobernador Daniel Scioli. **2)** Embajador Rogelio Pfirter (PRO): Abogado (Universidad Nacional del Litoral); ex Director de la ABACC y la CONAE, ex embajador en Inglaterra, ex Director General de la Organización Internacional para la Prohibición de las Armas Químicas (2002-2010). **3)** Embajador Roberto García Moritán (FR): Abogado (UBA) y Master en Política Internacional (New School for Social Research, Nueva York), ex presidente del MTCR y de la Conferencia de Desarme.

<sup>11</sup> <http://www.pagina12.com.ar/diario/ultimas/subnotas/20-74825-2015-10-12.html>

<sup>12</sup> <http://www.adeseq.net.br/noticias/a-amazonia-azul>



prensa; una ONG con sede en EE.UU.<sup>13</sup>, financiada por NML, un fondo buitre <sup>14</sup> estuvo canalizando fondos para la campaña presidencial del PRO<sup>15</sup>.

Asimismo, según Pfirter la relación con China y Rusia debe ser "moderada", restringiendo la participación de la Argentina en cualquier tipo de "experimento geoestratégico que podría derivar en un enfrentamiento con otros países occidentales". En cuanto al papel de la región, Pfirter destacó la importancia de trabajar junto con Brasil, Chile y Uruguay.

En línea con Pfirter, el embajador Moritán del FR, llamó al aumento de las exportaciones y de la producción a través del libre comercio <sup>16</sup>. Una receta que ha demostrado ser fatal<sup>17</sup>. De acuerdo con Moritán, las convicciones éticas de la Argentina deberían ser complementadas con una excelente relación hacia los poderes mundiales<sup>18</sup>. Retornando de este modo a una situación de alineación con los EE.UU., "poniendo en el centro de la escena a la Organización de Estados Americanos" (OEA) en claro detrimento de la UNASUR, una organización creada para abordar las inconsistencias del Sistema Interamericano de Defensa<sup>19</sup>, de la que la OEA es una parte fundamental.

Este "Sistema" presenta varias disfunciones institucionales, tales como; el establecimiento de agendas institucionales autónomas, basadas en la auto asignación de misiones y funciones, lo que refleja una pobre supervisión efectiva por parte de autoridades nacionales; baja representación del elemento civil, disminución de la participación en conjunto de los países del hemisferio, un hecho que afecta también su grado de legitimidad; la existencia de pocos resultados concretos ante las necesidades de los países miembros en materia de cooperación

<sup>13</sup> <http://www.buenosairesherald.com/article/194863/%E2%80%98vultures%E2%80%99-spat-turns-into-legal-labyrinth>

<sup>14</sup> <http://allabouttheargentinedebtcase.org/>; <https://www.youtube.com/watch?v=dCc-3bEpUy4> y

<https://www.youtube.com/watch?v=dCc-3bEpUy4>

<sup>15</sup> <http://www.infonews.com/nota/57654/fondo-buitre-financia-una-ong-vinculada-a-una-diputada-del-pro>

<sup>16</sup> Moritán no hizo declaraciones claras sobre cómo esto es posible, sobre todo cuando en el pasado, las asimetrías y disparidades entre la Argentina y los EE.UU. condujeron al país a la búsqueda de competitividad en la reducción de salarios y en la desarticulación de redes de contención social. De esta forma las políticas de austeridad resultaron en la exclusión social de partes importantes de la población.

<sup>17</sup> <http://tiempo.infonews.com/nota/189855>

<sup>18</sup> <https://civismundirevista.wordpress.com/2015/09/10/los-riesgos-de-la-securitizacion-la-lucha-contra-el-delito-y-la-militarizacion-de-la-seguridad-interior/>

<sup>19</sup> Los componentes centrales del sistema interamericano (OEA, Tratado TIAR, la JID y el CID), se consolidaron durante la Guerra Fría, y se caracterizaron por la articulación de la seguridad regional en torno a la centralidad de la seguridad de los EE.UU.; y su relación asimétrica con el resto del continente. Este sistema se convirtió en el blanco de numerosas críticas; desde el final del conflicto ideológico y estratégico Este-Oeste. Esta crítica surge de la deslegitimación de este sistema después de la Guerra de Malvinas en 1982, cuando los EE.UU. se alinearon con el Reino Unido, en clara violación del tratado TIAR para la asistencia recíproca en caso de intervención extranjera en la región. Posteriormente, la consolidación de los regímenes democráticos en América del Sur, se tradujo en un mayor control de las FF.AA. por parte del elemento civil, descartando hipótesis de conflicto, algo que derivó en la formación de una "zona de paz" en la sub-región de América del Sur. Los instrumentos y componentes de este "Sistema" han quedado obsoletos para las necesidades de hoy en día, debido a su naturaleza y diseño obedecen a necesidades de defensa colectiva.



en defensa y las crecientes dificultades para su sostenibilidad fiscal, reflejadas en la dependencia del apoyo financiero y material de muy pocos países.

Estos denominadores comunes, elevaron la necesidad de una revisión sustancial, para la posterior formación de un verdadero sistema de defensa cooperativo (no colectivo) entre las naciones suramericanas. En cuanto a las relaciones políticas con la región, Moritán aclaró la necesidad de que fueran más "homogéneas" (una clara referencia a las relaciones estrechas que la Argentina mantiene con Venezuela, Ecuador y Bolivia). Asimismo, el comercio debería ser liberalizado y los esfuerzos internacionales deberían orientarse a la construcción de una infraestructura crítica para el desarrollo. "En términos de seguridad, deberían abordarse en conjunto con el Brasil aquellas cuestiones transnacionales como el terrorismo y las actividades de contrabando". En cuanto al conflicto del Atlántico Sur y del reclamo soberano sobre las Islas Malvinas, el FR reclama la necesidad de "mantener un proceso armónico de negociaciones con el Reino Unido, con el fin de obtener resultados tangibles, sin provocar el Gobierno británico"; en un claro rechazo genuflecto al proceso de negociaciones internacionales llevadas adelante por la Argentina, desde la ocupación británica en 1833.

Además, el candidato del FR, Sergio Massa<sup>20</sup>, ha estado encabezando una iniciativa para militarizar la seguridad interior, una iniciativa que demostró ser terrible para el pueblo mexicano y colombiano. A través del uso del discurso de la Securitización; Massa presenta al narcotráfico como una amenaza extraordinaria a la supervivencia del Estado y de la sociedad, lo cual requiere de la intervención de las Fuerzas Armadas (FF.AA.)<sup>21</sup>. Este tipo de iniciativas reciben el apoyo de los EE.UU.<sup>22</sup>, a través de múltiples instancias de cooperación, como el Comando Sur y la USAID<sup>23</sup>. Aún no está claro por qué los EE.UU. aboga por el uso de las FF.AA. en América Central y América del Sur, cuando el acta Posse Comitatus de 1878<sup>24</sup>; prohíbe a los militares, hacer cumplir las leyes dentro de su territorio.

### **El futuro de la Defensa argentina:**

---

<sup>20</sup> Massa, ha declarado su intención de involucrar al ejército en asuntos de seguridad interna y la creación de alianzas entre la Argentina y la Agencia de Control de Drogas de los EE.UU. (DEA). Massa indicó esto durante su visita al Consejo de las Américas en la ciudad de Nueva York en marzo de 2014. Desde entonces, repite esto sistemáticamente; como una propuesta de campaña en busca de los votos del electorado de "derecha", convencido de que la respuesta a los problemas de seguridad reside en el uso de más medios "robustos". <https://civismundirevista.wordpress.com/2015/09/10/los-riesgos-de-la-securitizacion-la-lucha-contra-el-delito-y-la-militarizacion-de-la-seguridad-interior/>

<sup>21</sup> <https://civismundirevista.wordpress.com/2015/09/10/los-riesgos-de-la-securitizacion-la-lucha-contra-el-delito-y-la-militarizacion-de-la-seguridad-interior/>

<sup>22</sup> <http://www.defensasur.com.ar/index.php/america-del-sur/8730-se-propone-la-creacion-de-una-fuerza-multinacional-en-america-latina>

<sup>23</sup> <http://www.infodefensa.com/latam/2014/03/09/noticia-colombia-conferencia-fuerzas-aereas-americanas.html>

<sup>24</sup> [http://civilliberty.about.com/od/waronterror/a/posse\\_act.htm](http://civilliberty.about.com/od/waronterror/a/posse_act.htm)



Independientemente del resultado de las elecciones, sucederán cambios en el ámbito de la Defensa. En caso de que Scioli gane no hay duda de que su plataforma, menos ideológica y más tecnocrática; afectará el proceso de formulación de políticas de Defensa. Dos cosas pueden suceder. El escenario menos probable es un Ministerio convertido en una "segunda" prioridad para la administración. Scioli ha evitado hacer grandes declaraciones sobre su futura política de Defensa. Por lo tanto, un ministerio "congelado" no sería una sorpresa, sobre todo, cuando el Ministerio de Defensa no se considera una de las oficinas más influyentes en la política Argentina diaria. Un escenario más probable, es un Ministerio de Defensa participando de alguna manera en reformas en el campo de la Defensa y de la seguridad, bajo la supervisión directa del presidente. De producirse una migración de personal del Ministerio de Seguridad de la Provincia de Buenos Aires al Ministerio de Defensa, esto sería aún más probable.

En caso de una victoria del PRO, su manifiesta alineación con los EE.UU. afectará por completo a la Defensa. Es probable que la aplicación de políticas de desarme se convierta en una prioridad<sup>25</sup>. La estrecha relación del PRO con la Embajada Estadounidense<sup>26</sup> afectará directamente el desarrollo autónomo de la capacidad misilística del país y su programa nuclear.

Cuando se trata de Argentina, los EE.UU. se encuentra particularmente preocupado por dos cosas, en primer lugar, la relación de Irán con la región y las posibles consecuencias de esto; especialmente en campos como el de la cooperación nuclear. En segundo lugar, los EE.UU. está preocupado por la capacidad de Argentina de desarrollar un programa<sup>27</sup> de cohetes<sup>28</sup>. Esto se debe en parte a la cuestión Irán. Asimismo, Inglaterra un aliado estratégico de los EE.UU. interpretaría esto como una amenaza a la ocupación ilegal de las Islas Malvinas, que las FF.AA. británicas llevan adelante,

Del mismo modo si el FR gana, cambios profundos sucederán en la Defensa<sup>29</sup>. Esto resulta evidente en uno de los spots televisivos más difundidos por el massismo, en el cual se pide

<sup>25</sup> <http://www.globalsecurity.org/space/world/argentina/launch.htm>

<sup>26</sup> <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-154612-2010-10-09.html>

<sup>27</sup> <http://www.nti.org/country-profiles/argentina/delivery-systems/> ; <https://www.wilsoncenter.org/article/npihp-partner-hosts-conference-brazils-and-argentinass-nuclear-history/>

<sup>28</sup> Durante la década de 1980, se desarrollaron los cohetes Alacrán y Cóndor 2. El Cóndor 2, contaba con un rango de alrededor de 1.000 km de alcance, pero fue desechado durante el gobierno de Menem bajo la presión del gobierno de los EE.UU. <http://www.astronautix.com/lvs/alacran.htm>

<sup>29</sup> <http://www.infodefensa.com/latam/2015/10/06/noticia-colombia-celebra-quinta-conferencia-naval-interoperabilidad.html>



específicamente, por la sanción de una ley de seguridad ampliada<sup>30</sup>. Esto representa un eufemismo que oculta una reforma severa; la cual implica el uso de las FF.AA. para tareas de seguridad interior, algo prohibido por las leyes 24.059<sup>31</sup>; 23.554<sup>32</sup>, 25.520<sup>33</sup> y 27.126. Si bien Massa tiene pocas posibilidades de convertirse en presidente, su poder de negociación política puede habilitar el desembarco de elementos del FR en el Ministerio de Defensa, en caso de un *ballotage*<sup>34</sup>. Esto sería una situación win – win para la Embajada Estadounidense en Buenos Aires.<sup>35</sup>

Sin embargo, es importante mencionar que según las encuestas, el FPV obtendrá un importante número de bancas en el Congreso. Por lo tanto, la batalla final por cambios legislativos que puedan o no afectar a la Defensa, se definirá en gran medida por el rendimiento de estos representantes en el Congreso.

Para de-securitizar este debate, es necesario mover los temas de la agenda de la "seguridad"; de vuelta al ámbito del discurso político público y de la disputa política en el Congreso. Además, esto se debe complementar con la participación de la Sociedad Civil en la discusión de la Seguridad, precisamente porque la securitización, aísla el debate de la seguridad de un proceso de debate público, donde es susceptible de ser desafiado por el consenso social que subyace en la capacidad de tomar decisiones políticas. (Williams, 2003)

## References

- Eissa, S. (2013). Política Exterior y Política de Defensa en Argentina: dos caras de la misma moneda . *Perspectivas de Políticas Públicas*, 171 - 191 .
- Guevara, C. V. (2009). *¿Camino a una Comunidad de Seguridad Integrada?* Obtenido de K. DerGhougassian (Comp.), Consejo de Defensa Suramericano: Una Mirada desde la Argentina (pág. 61).: Buenos Aires. <http://www.mindef.gov.ar/publicaciones/todas/cuadernos4.html>.

<sup>30</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=PMunUd-sAlg> ; <https://www.youtube.com/watch?v=pPD200-Q7Q4> and <http://www.lanacion.com.ar/1821543-massa-presento-su-plan-de-seguridad-ampliada>

<sup>31</sup> <http://infoleg.mecon.gov.ar/infolegInternet/anexos/0-4999/458/texact.htm>

<sup>32</sup> <http://www.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/20000-24999/20988/texact.htm>

<sup>33</sup> <http://infoleg.mecon.gov.ar/infolegInternet/anexos/70000-74999/70496/norma.htm>

<sup>34</sup> 10 a 15% de los votos en primera vuelta electoral, significan un número importante al momento de negociar posiciones en futuros gabinetes, en el caso de Scioli y Macri terminan en una situación de *ballotage*.

<sup>35</sup> Hay una tendencia manifiesta de los EE.UU. a securitizar partes estratégicas del continente. Un funcionario militar prominente estadounidense pidió recientemente un "Plan Colombia" en Centroamérica. (Lohmuller, 2015) El almirante (R) James Stavridis argumentó que los índices de violencia en Guatemala, Honduras y El Salvador, requieren de una intervención de EE.UU. Según el almirante: "personal especializado y bien entrenado debe desplegarse, en oposición a un gran número de tropas. Asimismo, EE.UU, debería enviar más abogados a estos países para ayudar a implementar ciertos mecanismos legales que sirvan para hacer frente a la delincuencia transnacional" (extradición de personas a los EE.UU), mientras que el apoyo debe centrarse en una fusión de la defensa, la diplomacia y el desarrollo" Además, otra recomendación es " financiar sistemáticamente operaciones de interdicción marítima".





Lohmuller, M. (Jueves de Marzo de 2015). *www.insightcrime.org*. Obtenido de Plan Colombia is not a Cure-All for Latin America's Woes: <http://www.insightcrime.org/news-analysis/plan-colombia-in-central-america-foreign-policy-stavridis>

Williams, M. (2003). "Words, Images, Enemies: Securitization and International Politics," . *International Studies Quarterly* 47(4) , 511-531.